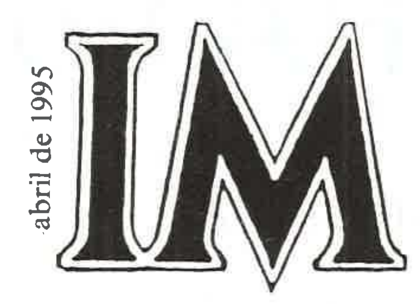




INFORMACION DEL CARLISMO

7 DE MAYO MONTEJURRA'95
MONTEJURRA'95 7 DE MAYO
7 DE MAYO MONTEJURRA'95
MONTEJURRA'95 7 DE MAYO
7 DE MAYO MONTEJURRA'95
MONTEJURRA'95 7 DE MAYO

¡BASTA YA!

¡BASTA YA!

MONTEJURRRA 95

¡¡BASTA YA!!

SABADO 6 DE MAYO (VISPERA):

17:00 REUNION DEL CONSEJO FEDERAL EN EL CIRCULO CARLISTA DE ESTELLA.

19:00 CONFERENCIA A CARGO DE J. J. LOPEZ ANTON.

21:30 CENA POPULAR EN EL CIRCULO DE ESTELLA, SE CELEBRARA UN HOMENAJE A RODOLFO IZAL, SACERDOTE EN CHIAPAS.

DOMINGO 7 DE MAYO.

10:30 SALIDA DEL VIA CRUCIS DESDE LAS CAMPAS DE IRATXE.

12:00 MISAS EN LA CIMA DEL MONTE, FRENTE AL CRISTO NEGRO Y EN LAS CAMPAS DE IRATXE.

13:30 DISCURSOS POLITICOS. INTERVENDRAN:
-J. A. SANCHEZ MORA. "PARMERO DE CANARIAS"
-J. F. MARTIN AGUILERA. SECRETARIO GENERAL DEL PARTIDO CARLISTA.
-J. A. PEREZ NIEVAS ABASCAL. SECRETARIO FEDERAL DEL P. C. DE NAVARRA.

14:45 HOMENAJE ANTE EL MONOLITO DE RICARDO Y AMIANO.

15:00 COMIDAS POPULARES.

17:00 SOBREMESA CON JUEGOS Y MUSICA.

PARTIDO CARLISTA

im

Edita:

PARTIDO X CARLISTA

abril de 1995

SUMARIO



INFORMACION DEL CARLISMO

7 DE MAYO MONTEJURRA'95
MONTEJURRA'95 7 DE MAYO
7 DE MAYO MONTEJURRA'95
MONTEJURRA'95 7 DE MAYO
7 DE MAYO MONTEJURRA'95
MONTEJURRA'95 7 DE MAYO

¡BASTA YA!

¡BASTA YA!

PAG, 3
!! BASTA YA ¡¡

PAG, 4
A GOLPE DE TALONARIO

PAG, 5 y 6
ELKARRI

PAG, 7
REPÚBLICA Y
PARTIDO CARLISTA

PAG, 8 y 9
MELCHOR FERRER

PAG, 10
HEMEROTECA

PAG, 11
¿LA DERECHA VALENCIANA
ES SEPARATISTA?

PAG, 12
EL GLOSARIO

PAG, 13
LA FAMILIA RIVAL

PAG, 14 y 15
CARLISMO

¡BASTA YA!

Este año se celebra el acto de Montejurra con el lema ¡BASTA YA!. Es un lema elemental, breve, sintético y quizá en exceso negativo.

Pero es un lema que hemos asumido y que pretende exponer nuestra postura ante la situación política y ante el estado por que atraviesa la convivencia ciudadana en este país.

¡Basta ya! significa poder poner un tope o una barrera a todo un conjunto de modelos por los que se está pretendiendo orientar el desarrollo de la vida política y ciudadana de España y el mundo circundante. Se pretende que cesen unos modos incorrectos de enfocar dicha convivencia y que aparezcan otros democráticos, tolerantes y tendentes a favorecer la igualdad y la justicia.

Queremos acabar con una vida política que sólo favorece a los ya situados y excluye a los marginados de antemano. Esta vida política que se han preparado para disfrutarla entre ellos los que lograron colocarse en situación privilegiada, repartiéndose, sin dejar ninguna alternativa a los demás, las situaciones desde las que se adoptan decisiones trascendentales para la existencia de los otros; en las que se reciben asignaciones 'presupuestarias que permiten competir en situación ventajosa con el resto. Porque de lo que se trata es de asentar las bases para una verdadera democracia.

Con el lema ¡Basta ya! pretendemos también poner un coto a la corrupción como forma de vida cotidiana. Llevamos repitiendo desde tiempo inmemorial que no hemos luchado contra el franquismo para hacer venir un sistema que compitiera con él en corrupción. Sabemos que la corrupción es inherente a todo lo humano, pero entre gentes que han adoptado como objetivo conseguir una sociedad fraterna e igualitaria dicho concepto debe estar desterrado. Algo no marcha cuando asistimos al descubrimiento de un escándalo tras otro en época en que debía haberse actuado con la más exquisita honradez. El mundo de la corrupción es un mundo en que los que la ejercitan no están por una sociedad justa y deben ser expulsados para propiciar su creación.

¡Basta ya! es también una exigencia de que se suprima la violencia como fórmula para imponer los propios intereses. Es un grito de aviso a los asesinos que utilizan todavía las armas y las bombas y que pretenden justificarla con la invocación a la opresión de los pueblos por un sistema. Los únicos que oprimen son los violentos. Esto va dirigido de una manera muy directa a E.T.A. y a sus secuaces y encubridores de Erri Batasuma y demás grupos encuadrados en el K.A.S. En una sociedad democrática, y ésta lo va siendo, con todas las limitaciones que podemos achacarle, no existe justificación alguna para tales modos de proceder. Nada justifica con tales condicionamientos la pérdida de una sola vida humana. La lucha armada no es argumento en las actuales circunstancias y los que pretenden apoyar a la misma carecen de razones cuando se vuelve la oración por pasiva. Las bandas de asesinos, de cualquier signo que sean deben enmudecer y encauzarse hacia una convivencia democrática.

Pero ¡Basta ya! también significa una anhelo de cese de la violencia a nivel universal. De encuentro de toda la humanidad en un mundo fraterno y de su presión de la guerra como medio de dirimir los conflictos. Cuando la política de bloques ha terminado por supresión de uno de ellos, estamos viendo que los conflictos que parecían desterrados surgen con mayor virulencia y haciendo uso de medios más violentos que los que hasta ahora se habían empleado. Los nacionalismos el racismo, los intereses de los grupos mayoritarios o minoritarios están produciendo una situación de desconcierto que puede llevar a un desequilibrio de fuerzas de consecuencias imprevisibles. No queremos decir que sigan sojuzgándose los intereses de los pequeños en beneficio de los poderosos. Ese es otro fenómeno que debe cesar. Pero no son precisamente los débiles los que están promoviendo las guerras, sino más bien al contrario. Terminemos, pues con un ¡Basta ya! a la violencia aplicada a nivel planetario y marchemos todos por la vía de una sociedad en que el diálogo sea el medio para conseguir esos objetivos.



...A GOLPE DE TALONARIO

A golpe de talonario se ha pretendido construir la nueva sociedad. En ella todo parece estar en venta y todo parece poder comprarse a bajo precio. En esta democracia formal, los partidos soportes del sistema económico capitalista nacen o se desarrollan a partir de la ayuda económica, financiera y logística de sus *internacionales respectivas*, ayuda que venden por ventajas empresariales y de especulación financiera, y se sostienen, también, con ayuda del erario público, obtenida con buenas o malas artes.

Toda esta praxis política clientelista basada en el tráfico de influencias, en el nepotismo y el amiguismo se desarrollará con la anuencia casi total de las fuerzas políticas en un *hoy por mi, mañana por ti.*. Una pléyade de políticos, líderes vecinales y sindicalistas, todos ellos tránsfugas, harán de su capacidad de desertar una profesión y cambiarán, en repetidas ocasiones, su opción por otra antagonista, que le gratificará con otros *enchufes, prebendas, tramas y negocios* de dudosa licitud.

Es esta una *democracia liberal* que nos obliga a ***financiar partidos en los que no militamos, y que no votamos***, y que nos obliga, además, a pagarles todos sus *caprichos*, cuando gastan más de lo que pueden y depredan lo que no es suyo.

Una democracia más televisiva que parlamentaria, en la cual el debate en Cortes-Parlamentos-Asambleas pierde preferencia respecto a debatir e informar a través de los diversos medios de comunicación social. La acción política ya no se realiza en función de unos ideales de servicio, ni en defensa de unos intereses legítimos, sino para ofrecer la imagen adecuada que garantice la propia perpetuidad en el *rollo democrático* y para garantizar la defensa del *modus vivendi* de unas personas que se han transformado en seres *políticodependientes*.

En los albores de la televisión, los carlistas dijimos que no se podía reducir el país a un show televisivo ni someterlo al poder exclusivo de unos mass*media* controlados únicamente por el capital. En una democracia tal la gente común termina por sentirse extraña, entrando en una situación de letargo, en un proceso de no participación. En este proceso alienador todo queda espectacularizado para impedir el interrogarse sobre el porqué de las cosas que suceden a nuestro alrededor y sobre los hechos que sufrimos en propia carne. Los invitados a la representación suelen olvidar el motivo principal, la razón de ser de la democracia: ser cauce de la participación de todos en los asuntos públicos. Esta soberbia en el actuar político y social facilita el resurgir y la extensión de lacras sociales que se suponían superadas como la xenofobia, el racismo y la explotación de cuantos son diferentes. Atrás quedarán los valores de igualdad, tolerancia y respeto a las personas y a la naturaleza.

Una democracia cuyo juego social se basa en un modelo de relaciones laborales y sociales reproductor a pies juntillas del juego político. Los sindicatos, preocupados por sobrevivir, y en un marco de elecciones sindicales, ven reducida su actuación al mundo de los activos. Es durísimo decirlo, pero, después de cada huelga general política, el trabajador responde con la desafiliación sindical. Las medianas o pequeñas empresas sobreviven y los que resisten como empresarios piensan ya más en la hora de su jubilación que en cómo trampear un día más la competencia, la presión del fisco y de la nueva Europa. La influencia social de ambos sectores decrece día a día.

Un nuevo proceso especulativo y desamortizador que, para los espabilados de turno, ofrece pingües beneficios y permite la creación de grandes fortunas por tráfico de influencias, el fraude y la burda corrupción. Unos indeseables a quienes no les ha importado corromper Instituciones y destruir la imagen de éstas. Caso Roldán con la Guardia Civil. Así, si al PSOE le salpica Filesa, al PP le empaña Renasa, a CiU el caso Casinos, al PNV el de las tragaperras, y así podríamos seguir hasta el cansancio.

Un partido como el nuestro, el ***Partido Carlista,*** poseedor de una tradición social y de una especial sensibilidad federal, bajo ningún supuesto, puede aceptar el actual proceso desamortizador de los bienes públicos, de la misma forma que, en el siglo pasado, no aceptó la imposición de las desamortizaciones liberales de tan nefastas consecuencias para España, y que, actualmente, nos conduce a desmantelar el incipiente Estado Social de Derecho construido a base de tanto sacrificio y renuncias de las clases populares españolas. El Estado social, irrenunciable en la tradición del ***Partido Carlista,*** es un elemento que es ya tradición española y europea.

En la democracia real por la que luchamos y en la única en que creemos los carlistas, la corrupción no se ha de sentir segura y se ha de pretender su eliminación o su reducción al máximo mediante leyes que enfrenten al corrupto con el corruptor.

Julio Gómez Bahillo

ELKARRI

En los momentos actuales, yo diría de enorme confusión, en cualquiera de los territorios de Guipúzcoa, Vizcaya, Alava o Navarra, han surgido una serie de organizaciones de las llamadas "no gubernamentales" con una finalidad común en todas ellas, al menos aparente, LA PAZ, pero con actuaciones muy distintas unas de otras tal vez motivadas por su distinta génesis: unas surgidas de familias víctimas del terrorismo, otras de familiares de presos y muertos de E.T.A. y otras de gentes preocupadas de luchar, o mejor diríamos, trabajar por conseguir la llegada de la paz... no puede dudarse de las verdaderas intenciones de todas ellas, conseguir la paz, aún cuando ciertamente existan enormes diferencias entre todas ellas a la hora de determinar cuales han de ser las condiciones y presupuestos que deben darse para que ESTALLE LA PAZ, que diríamos remedando al novelista. Todas estas organizaciones vienen llevando a cabo una serie de reuniones para tratar de limar sus diferencias y llegar a conclusiones que puedan suscribirse por todas. Hasta ahora, sin que pueda decirse que han fracasado estas reuniones, pués simplemente el que se reunan es ya un gran éxito ciertamente se ha avanzado poco, precisamente porque los presupuestos iniciales de que se parte por unos y por otros son totalmente distintos: para unos hay que partir de un Estado de derecho, en un régimen democrático; para otros no existe un Estado de derecho porque se desconocen los derechos del pueblo vasco y es condición indispensable para traer la paz, que haya una negociación entre opresores y oprimidos... Dentro de esta significación, como es lógico existen matices, pero creo que permite apreciar en grandes líneas cual es el problema para que haya acuerdos totales que gusten a todas estas organizaciones, reflejo por otra parte de la sociedad de la que surgen.

Uno de los últimos movimientos surgidos es ELKARRI que traducido bien puede significar "entenderse unos y otros". Los iniciadores fueron gentes procedentes de la izquierda radical abertzale, concretamente de H.B. Sus iniciadores, fueron también los que propugnaron otro movimiento LURRALDEA, que trató

de mediar entre la Diputación de Guipúzcoa y E.T.A. sobre el trazado de la autovía Pamplona - San Sebastian, desde lo mismo que se había opuesto al tramo navarro con numerosos atentados que obligó a unas medidas extraordinarias de protección durante la realización de las obras no sólo por fuerzas de Orden Público, sino también por compañías y empresas de seguridad. La mediación de Lurraldea en Guipúzcoa, evitó los gastos de seguridad pués la Diputación de Guipúzcoa modificó el trazado según se le exigía. Es dudosa la ventaja ecológica del nuevo trazado pero lo que si es cierto, que ha doblado el costo pese a haberse realizado en un plazo relativamente breve de tiempo ante la ausencia de atentados, que potenció a determinadas personalidades de Lurraldea para lanzar ELKARRI y posiblemente hubiera pago de impuesto revolucionario por parte de las empresas que llevaron a cabo la construcción o por algunas de ellas.

La irrupción de ELKARRI en este grupo de movimientos sociales se ha caracterizado, por un despliegue de medios hasta ahora desconocido en las otras organizaciones. Unas posibilidades de acceso a los organismos oficiales de Navarra o del País Vasco, fundamentalmente en este último, donde ha terminado con la concesión de la lotería instantánea frente a la Asociación de minúsvalidos del País Vasco... y en la Conferencia de Bilbao, auspiciada por el PNV y que de momento parece que ha roto el Pacto de Ajuria Enea, que con todas sus imperfecciones y exclusiones parecía haber logrado hacer un frente al terrorismo... Parece que ahora se propugna por los firmantes del pacto de Bilbao que la Paz exigencia es de los individuos pero también de los pueblos y para que haya paz deben ser libres los individuos, pero también los pueblos.

POR SUS FRUTOS LES CONOCEREIS.

Ibarra

Galo Zapatero Morales*

República y partido carlista

TRES fechas. Tres circunstancias. Tres mismas actitudes. 1848. Guerra de los Matiners en Catalunya. A consecuencia del 48 francés, se produjo un alzamiento de partidos progresistas y republicanos en Catalunya que, confraternizando con los carlistas, que desde hacía dos años se habían sublevado contra el Gobierno de Madrid, mantienen conversaciones y acuerdan colaborar para combatir la dictadura de **Narváez** y se llega a un acuerdo y convenio *«que autorizaba a los jefes carlistas a que auxiliaran y protegieran a los que mandaran partidos republicanos y progresistas, ya que, al fin y al cabo, todos combatían al mismo enemigo»*.

1923. Don **Jaime**, hijo de **Carlos VII**, junto con toda la base del Partido Carlista, se declara beligerante contra la dictadura de **Primo de Rivera**. Esto provoca una dura reacción por parte del dictador, que queda plasmada en una nueva persecución y represión, con cierre de locales del Partido Carlista y detención de militantes. Al proclamarse la República en 1931, don Jaime, fiel como siempre a su espíritu democrático, da un manifiesto en el que acepta la voluntad popular e insta a su partido a que colabore con la República a fin de lograr la *«gran federación de nacionalidades ibéricas»*, llegando incluso a aceptar la bandera tricolor si es que ésta es implantada definitivamente para el país mediante la oportuna decisión de los representantes legítimos del pueblo. Don Jaime, igualmente, y de conformidad con su ideología antitotalitaria, de la que participa toda la base del partido, denuncia igualmente el peligro de una revolución bolchevique —son sus palabras— en España.

1972-1975. **María Teresa de Borbón Parma**, hija de don **Javier** y hermana de **Carlos Hugo**, presidente del Partido Carlista, asiste en París en representación del carlismo, a las sesiones de la Internacional Liberal; en 1973 al congreso de la Unión de los Federalistas Europeos así como al congreso de las Fuerzas de la Paz, en Moscú, y a la conferencia de Berlín, que reúne a los católicos del este y del oeste. A raíz del acto de Montejurra de este mismo año, el Partido Carlista lanza la propuesta de la constitución del Frente Democrático Revolucionario, una organización unitaria de fuerzas de oposición al régimen dictatorial de **Franco**. Este frente sería el germen de las futuras Junta Democrática de España y Coordinación Democrática. En 1974, el Partido Carlista se incorpora a la Junta Democrática de España formada en París por el Partido Comunista y personalidades independientes como **Calvo Serer** y **García Trevijano**. Más tarde, se incorporarían el Partido Socialista Popular de **Tierno Galván** y la Organización Revolucionaria de Trabajadores, así como la central sindical de CC OO. Por último, nace Coordinación Democrática, conocida popularmente como la Platajunta y, naturalmente, el Partido Carlista se encuentra entre los firmantes de dicho encuentro.

Sirve la exposición anterior para demostrar que tan democráticos pueden ser la República como la Monarquía, ya que el primer principio que debe ser objeto de esta dualidad de República-Monarquía será el de democracia llevada a su último fin.

No es, por tanto, la forma de gobierno la que debe condicionar la forma de Estado, sino que es éste el que necesita aquella forma de gobierno que garantice el equilibrio entre la sociedad y el poder. La forma de gobierno para el pueblo será aquella que nazca de la voluntad popular. Ni la Monarquía ni la República por sí, son contradictorias a la democracia ni a la libertad. Existen monarquías democráticas liberal-capitalistas, como la hoy vigente en las Españas, y monarquías democrático-socialistas, así como repúblicas con el mismo carácter, pero ambas también pueden ser totalitarias.

El Partido Carlista, hoy en día, no es monárquico ni republicano, porque, como partido que defiende y propugna una opción socialista y autogestionaria federal, deja la forma de gobierno a la dinámica de autogestión del pueblo para determinarla en su día.

En noviembre de 1965, el Partido Carlista de Santander difundió por todas las Españas un escrito revelador: *«Antes que aceptar a don Juan y su oligarquía capitalista, preferiríamos una institución política que, presidida y representada por un hombre, sin tener la cabeza coronada, fuera, sin embargo, garantía de las legítimas autonomías»*, etcétera, etcétera. Que equivalía a decir: antes que don Juan, la República. Recordar, por último, que entre el pueblo carlista siempre se ha dicho que *«un carlista sin rey es un republicano»*.

* Militante del Partido Carlista del País Valenciano.

MELCHOR FERRER

Sirvan estas líneas de homenaje a la figura de Melchor Ferrer Dalmau, ante todo carlista de bien , que vino a este mundo en la ciudad de Mataró un 28 de Noviembre de 1.888 y falleció en Valencia el 4 de Junio de 1.965. Es por lo tanto el XXX aniversario de su defunción.

Poco conocida es su participación en la conspiración que tuvo lugar en las ciudades de Madrid y Barcelona en el año 1.926, en contra de la Dictadura del General Primo de Rivera. En las "Historias de España" se narra la intervención de los carlistas. En Barcelona se había formado una especie de Comité por uno de los Grupos de Acción que existian en aquel entonces. Melchor Ferrer era uno de los componentes de ese Comité, junto con Pere Roma, Joan B. Roca Caball, Francesc Guarner, Antoni Oliveras, Miguel Zapater y Domenec Farrell. Sus conversaciones con la Junta Revolucionaria existente en Madrid estuvieron muy avanzadas, recibiendo los carlistas, la promesa de recibir dos Ministerios en el Gobierno provisional que se formase , además de diecisiete Gobiernos Civiles. Por la magnitud de las ofertas se intuye la importancia que tenian los carlistas para la Junta Revolucionaria . En su "Historia del Tradicionalismo Español", tomo XXIX, lo detalla. El fracaso de todos los preparativos y la posterior represión policial le hizo ir de escondidas durante bastante tiempo e incluso, para su seguridad, tuvo la "Cédula de Identidad" a nombre de MELCHOR FERRER MIRALPEIX. En la de 1.934 aún figuran esos apellidos.

La abstención del PSOE, que por cierto estaba colaborando con el Dictador, posiblemente ayudó al fracaso de la conspiración.
Es más que posible que la amistad que le unió al fundador del POUM Andrés Nin, se fortaleciera en aquellos días de conspiración y posteriores apuros.

Al término de la Guerra Civil se enfrentó a una realidad que le hizo llevar hasta el fin de su existencia una vida de privaciones y sobresaltos. En realidad fué desde 1.939 un perseguido por el franco-fascismo.

La clave de todas las privaciones que pasó desde el final de la Guerra Civil, la dió el mismo cuando en el opúsculo "Observaciones de un viejo carlista a unas cartas del Conde de Rodezno" escribió:" puedo decir con orgullo que cuando me decidí, por imperativo de conciencia impuesto por mis convicciones políticas, a no unificarme, sellé un tratado de amistad y alianza con la pobreza y el ostracismo, renunciando a ejercer mi profesión"

¿Que quería decir con estas palabras?, muy sencillo, el que jamás aceptô el Decreto de Unificación que el General Franco lanzó en 1.937 creando el Par-tido Único (FET), se encontró con la obligatoriedad de afiliarse a ese partido y aceptar el carnet correspondiente para con éste poder obtener la renovación del carnet de periodista. El no tenía que jurar ni leyes ni banderas, tal como otros lo hicieron y después lo olvidaron. Su conciencia carlista le impidió aceptar que su nombre estuviera mezclado con el fascismo. De esta manera tan simple, él, y naturalmente su familia, se convertía en persona "non grata" a la dictadura franco-fascista y condenados a malvivir si Dios, en quién él siempre confió, no ponía remedio. Melchor Ferrer siempre sintió el más profundo de los desprecios hacia aquellos periodistas o politicos que se pusieron en todo momento al

TRES ASPECTOS DE SU VIDA



servicio de "la voz de su amo" y no tuvieron ningún incoveniente en repetir una y mil veces aquello de que: "París bien vale una misa".

Conocida de sobra es su aportación a la Historia del Carlismo con sus escritos , del que sobresale la "Historia del Tradicionalismo Español" que comenzó en 1.940 con la colaboración real de D. Domingo Tejera y la figurativa de A. José F. Acedo. Trás el fallecimiento de Tejera coincidente con la terminación del tomo XI llegó a un acuerdo con Acedo para que dejara de figurar este como colaborador de la obra. De las circunstancias que rodearon la publicación del tomo XXX, quizás algún día haga una serie de revelaciones que no son conocidas por la mayoría de los carlistas.

De la relación de obras que el escribió, la mayoría de los lectores están enterados. Menos conocida es su obra oculta, de esta, que se extiende desde 1.959 hasta 1.964, pocos meses antes de su fallecimiento.
Existe documentación que prueba que él entregó a la Editorial Católica Española S.A. de Sevilla los siguientes opúsculos:

BIBLIOGRAFÍA CARLISTA._ Entregado el 3/2/1.959

LOS BONOS DEL TESORO Y LA EMISIONES CARLISTAS DE LA DEUDA .- Entregado el 21/5/1.960

EL PENSAMIENTO DEL CONDE DE MONTEMOLÍN._ Entregado el 18/3/1.961

JAIME III- SEGUNDO DUQUE DE MADRID - DOCUMENTOS POLÍTICOS._ Entregado 31/1/1.963

Además estuvo encargado por dicha Editorial. para llevar a cabo la publicación de una Obra-Homenaje a Carlos VII en el Cincuenta aniversario de su fallecimiento (1.959), que debería ser una recopilación de trabajos monográficos del Gran Rey Carlista. Recibió muchas monografías, desde luego no, todas las que el había solicitado. Todo ello quedó en agua de borrajas. En algún lugar debe de estar todo esto archivado.

De los importes que recibió por sus trabajos, que se conocen por los documentos de entrega de los trabajos, ¿para que removerlo?.

En 1.964 escribió "La Cuestión Dinástica". opúsculo que ha visto la luz pública ya que figura en la obra de Josep C. Clemente "Historia General del Carlismo" (pag. 126-164), aunque no de manera fiel con el borrador que está en nuestro poder.

HEMEROTECA
HEMEROTECA

■ Entrevista

Presidente de la Conferencia Episcopal

ELIAS YANES

■ «Soy partidario de hablar con ETA si hay unas garantías mínimas de que el diálogo es sincero y busca la paz»

—¿Usted tiene la misma vara de medir para el terrorismo de ETA y para el del GAL?

—Si es la misma vara o no, no lo sé, pero creo que el terrorismo de ETA y el del GAL son esencialmente iguales. El fin nunca justifica los medios. No hay ningún fin, por honesto que se pretenda —sea salvar una patria, sea defender la seguridad del Estado o sea defender unos ideales—, que justifique el asesinato, el secuestro o la tortura. Ahora bien, el Estado que se define como Estado de derecho parece que está más obligado que nadie a emplear procedimientos que sean conformes a la justicia.

—¿Es fundamental para la buena salud de nuestro Estado de derecho que se depuren al máximo las responsabilidades en el «caso GAL»?

—El Estado de derecho reclama necesariamente que se aplique el Derecho Penal con equidad y se llegue hasta el final para depurar las responsabilidades que haya podido haber en este asunto.

—¿A la Conferencia Episcopal le preocupa la tibieza de monseñor Setién para denunciar abiertamente el terrorismo?

—No es tibio, en absoluto. Lo que ocurre es que las primeras incomprensiones hacia monseñor Setién fueron porque él planteó sus dudas acerca de las actuaciones de algunas personas vinculadas al aparato del Estado. Parece que los hechos están demostrando que esas dudas podrían estar fundadas. Pero si se leen detenidamente los escritos de Setién, es fácil comprobar que es muy crítico con cualquier manifestación de terrorismo y con cualquier justificación del mismo.

—¿Es cierto que usted se ha manifestado a favor del diálogo con ETA si eso garantiza la paz?

—Lo que he dicho es que soy partidario del diálogo con ETA si hay unas garantías mínimas de que el diálogo es sincero y de que se busca la paz. Si hay alguna posibilidad, debe intentarse, aunque lógicamente, con diálogo o sin él, ETA debe abandonar la violencia. Desgraciadamente, cada atentado de ETA es un obstáculo para el diálogo que conduzca a la paz.

TRIBUNA / 17 DE ABRIL DE 1995

El GAL y el Rey

M. VÁZQUEZ MONTALBÁN

Madrid, que fue capital de la Gloria en 1936, una ciudad de un millón de cadáveres en los años cuarenta y durante la Transición una masiva sobremesa de un millón de chalecos, se ha convertido en la capital de la Histeria. Le dije al corresponsal de *Le Figaro* que me sorprendía el cinismo con el que se estaba abrazando el escándalo del GAL cuando era asunto largamente enquistado, que muy pocos denunciamos en su momento, y que lógicamente el Gobierno y el mismísimo Rey conocieron la existencia del GAL. Elemental, querido Biscuter. ¿Cómo es posible que una cuestión de Estado que afecta a la relación con otro Estado no sea de inmediato conocimiento del jefe del Gobierno y del jefe del Estado, que también lo es de las Fuerzas Armadas? Era lógico que poco supieran sobre el asunto el cardenal primado y Rocío Jurado, pero dentro de la obligación profesional de nuestros estadistas figura atender cualquier cónato de guerra sucia.

Que el jefe del Gobierno y el Rey conocieran desde el segundo momento (no digo el primero) la existencia del GAL no quiere decir que ellos lo crearan, interpretación histérica de mis declaraciones a *Le Figaro*. Yo no sé quién creó el GAL o los GAL, como tampoco sé ni sabré nunca quién mató a Kennedy o quiénes formaron la trama civil del 23-F, aunque lo sospecho. Pero me resisto a pensar que un jefe de Gobierno y un jefe de Estado se enteren por la prensa de que el GAL existe, sin que el señor Mitterrand se haya tomado la molestia de preguntarles por teléfono sobre tan extraño turismo. Ante esta evidencia elemental y neutra, sólo desde el síndrome de innecesarios paladines de la Real Causa se explica que algunos profesionales del bla, bla, bla traten de expulsarme a las tinieblas exteriores. Por otra parte, un lugar en el que me muevo a mis anchas y desde el que espero el día siguiente del Juicio Final de la Histeria.

EL PAÍS, lunes 27 de febrero de 1995





© Peridis





Desde el País Valencià.

¿LA DERECHA VALENCIANA ES SEPARATISTA?

La histórica derecha, hoy integrada en el PP, siempre ha tenido como uno de sus dogmas indiscutibles EL CENTRALISMO y por tanto uno de sus objetivos a batir es todo aquello que pueda representar un resurgimiento de las culturas, las lenguas, las leyes, etc., de las distintas nacionalidades, pueblos y regiones que integran lo que conocemos como Estado Español, olvidando que en 1.714 con el Decreto de Nueva Planta a los Pueblos que integraban la Confederación Catalano-Aragonesa y principalmente al valenciano, se nos redujo a las leyes de Castilla "por el justo derecho de conquista", privándonos de nuestras libertades, leyes, instituciones, lengua, cultura, etc.,

Y esta solemne barbaridad, que ya debía estar superada hace muchos años, parece que para las gentes de nuestra derecha actual, incluida la valenciana, tiene total vigencia, lo que demuestra oponiéndose abierta o solapadamente, a todo cuanto pueda representar avances en la normalización lingüística, en la recuperación de nuestros símbolos, en la reafirmación de nuestra personalidad histórica, en la reestructuración de nuestros territorios, etc.

Todo cuanto venimos diciendo es de total actualidad en estos momentos cuando ha resurgido un intento, iniciado en el tardofranquismo, cuando la experiencia de los tecnócratas. Se trata de segregar la actual "provincia" de Alicante del País Valenciá, para constituir lo que ya entonces denominaron como el "Sureste". Si en 1.833 y para controlarnos más desde Madrid y dividirnos entre nosotros, se crearon las "provincias", que tanto les gustan, ahora quieren amputarnos nuestras comarcas del Sur.¿ No es esto un nuevo,intento separatista? ¿ Se comprende que esta gente, que tanto alardean de partidarios de la unidad, ahora se conviertan en separatistas?

A todas sus pintorescas y absurdas teorías sobre nuestra lengua, olvidando que tanto los valencianos, como los catalanes, los mallorquines, los menorquines, los ibicencos y también los del Rosellón, en el sur de Francia y los de L'Alguer, en la isla de Cerdeña, tenemos nuestra lengua propia con sus variantes dialectales, que se rige por "Les Normes de Castelló", aceptadas por los lingüistas de todos estos territorios en el ya lejano 1.932, tratan ahora de añadir nuevas monstruosidades con la fragmentación de nuestro territorio histórico.

Los carlistas, como buenos y auténticos valencianos, no podemos estar de acuerdo de ninguna de las maneras, con estos nuevos intentos secesionistas. El País Valenciá, tiene su territorio propio, su historia y su lengua, aunque respetando el habla de sus comarcas castellano-parlantes con sus razones históricas, y su simbología en la señera de Jaume I, las cuatro barras de Aragón "quatre pals de gules en camper d'or", tal como puede verse en el histórico "Penó de la Conquesta", omitido junto con la denominación científica de nuestra lengua en el texto del Estatuto de Autonomía, consensuado en su momento por UCD y PSOE.

Esperemos que este nuevo intento contra nuestra identidad, nuestra historia y nuestra cultura, no prosperen y que los burdos argumentos sobre los que intenten fundamentarse, sean rechazados totalmente por el pueblo valenciano, que siempre se ha caracterizado por el amor a todo lo propio y para ello "els carlistes valencians" haremos frente común con todos aquellos, instituciones, partidos, asociaciones, personas particulares, etc.,que sustenten en este aspecto nuestras mismas ideas, que son las del resurgimiento del País Valenciá.

Vicent Doménech.

Tensión política por la detención de Roldán

González reitera que lo importante es la detención de Roldán, «y lo demás son palabras

No sabemos si recordará el lector --- (¡hace ya tanto tiempo!) que el actua Presidente del Gobierno ejercia de -- Abogado laboralista en Sevilla, es de cir que era un "hombre de leyes".
Viene este recordatorio a cuento de las declaraciones que comentamos, porque - Sr. Gonzalez, aparte tales antecedentes, es ahora, como es muy bien sabido, el Presidente de un gobierno democrático, y tal sistema solo puede entenderse cómo posible en Estado de Derecho, y si ello es así -y es que inevitablemente lo es- lo importante no es que se detenga a un presunto delincuente sino tam - bien,y mucho mas,como se ha producido tal detención, o lo que es lo mismo, si se ha guardado las garantias legales minimas que preserva la Constitución.
Lo manifestado por el Sr. Gonzalez solo puede entenderse de dos maneras: o que se cree que se dirige a la población de una republica bananera o centroafrican o que aún no ha asimilado que gobierna en un declarado Estado de Derecho, en - un sistema democrático. ¿Será verdad lo que el fallecido cardenal Tarancón opi nó de quienes nos gobiernan?: "Estos chicos...., ¡aún no saben lo que es la De mocracia!".

Fraga confirma que Interior le pagó por su chalé destruido en un atentado

Don Manuel Fraga Iribarne, actual Presidente por ma- yoria absoluta demcrática de la Xunta de Galicia (el mismo que era Ministro de la Gobernación cuando el - Montejurra del 77 y que en un rasgo de plausible "ho radez" se hizo responsable de lo que allí sucedió, - donde hubo dos asesinatos), ha reconocido que cuando en 1988 le volaron el chalet, en la misma época en que a ningún ciudadano de a pie le indemnizaba el Estado por haber sufrido un acto terrorista, a él, al Sr Fraga, el Ministerio del Interior -ya socialista- le hizo llegar una importan- te indemnización. Lo curioso es que el Sr. Fraga (hombre siempre muy bien in - formado) sabia que con él se practicaba una intolerable discriminación; ¡Ay, - todo se desvanece en esta maladada época que nos ha tocado vivir!, porque no sé si recordaran que el Sr. Fraga ha sido siempre el espejo en que se miraban los politicos y el paradigma de la acción politica..., para la derecha, natu- ralmente.

Con 16 años o "se es un poco revolucionario o no se es nada"

Tan contundente frase pertenece al Sr. Aznar, y es su - explicación-justificación al hecho (descubierto recien- temente) de haber escrito una carta de adhesión, o así, a la denominada "Falange Independiente". Lo preocupante de toda esta nimia historia no es que cuando tuviera 16 años el ahora lider de la derecha tuviera esas veleida- des, lo que sí lo es es que a estas alturas considere - que el fascismo es "revolucionario" (¡¡¡???). Como ha - comentado Iñaki Anasagasti: "Yo no creo en los arrepen- timientos".

75º aniversario de la fundación del PCE

Anguita: "Somos hijos de la Revolución Rusa"

¿A qué herencia se refiere el Sr. Anguita, a la de la liberación del oprimido llana y simplemente, o a la dictadura del proleta- riado?. Si es a lo primero nos parece muy bien por ser una reivindicación que le hon ra, pero si es a lo segundo es para poner- se a temblar el que un lider de un partido que declara aceptar el juego demo- crático se sienta continuador de un sistema tan absolutamente totalitario co- mo fué el que surgió de la Revolución bolchevique. Y lo malo es que nos teme- mos que para el "Coordinador" supremo y absoluto de Izquierda Unida su desva- rio leninista le lleve a considerar que la liberación del oprimido sigue nece sitando de la dictadura del proletariado; de ahí al "Comandante Guzman" hay-- solo un paso... Pero tranquilos, existe un dato revelador del "exito" de ta- les pronunciamientos "revolucionarios": la militancia del PCE ha quedado redu cida a la mitad desde el último Congreso.

La familia rival



En el retrato que de la familia de Carlos IV pintó Goya aparece el futuro Carlos V de Borbón, su madre la reina María Luisa de Parma y el pequeño Carlos Luis (más tarde Carlos II de Parma) en brazos de su madre. Los Borbones de Parma, desde Felipe V, han estado estrechamente vinculados a la Corona española hasta tal extremo que tradicionalmente fueron Infantes de España (el último, Don Roberto, general de Carlos VII y padre de Don Javier). Los Parma se mantuvieron siempre (excepto algún miembro, como Don Elias) leales a la Legitimidad, y cuando esta se extinguió en su linea ganada a la muerte del rey Don Alfonso Carlos, fué llamado un miembro de esta rama de Parma a ostentar la titularidad dinástica de la más estricta interpretación legitimista.

A ésta estirpe dedica su trabajo Juan Balansó en un libro aparecido en Diciembre del pasado año y que lleva por título "La familia rival", título que ya determina la preferencia dinástica del autor: ¿una familia "rival", de quien?. si fuese para el autor la "Familia" por antonomasia no hablaría de rivalidad alguna, por consiguiente el trabajo, si es objetivo, tiene doble valor.

¿Existe tal objetividad?. Veamos: la mitad del libro está dedicada a un interesante estudio de la Casa de Parma al que, en principio, no es de oponer objeciones de importancia; y la segunda a la trayectoría de la misma familia trás el compromiso de Don Javier con la política española a partir del segundo tercio de este siglo. Y hay que decirlo, cuando iniciamos la lectura del libro nos temíamos lo peor dados los "antecedentes" del autor (siempre llamó a don Carlos "don Hugo", a Don Javier "don Xavier príncipe francés", etc. etc.), pero nó, es preciso reconocer que el tema lo ha tratado, si no con absoluta objetividad, sí con seriedad y con bastante respeto. Las figuras de los dos protagonistas principales, que antes hemos mencionado, no son un par de arribistas o aventureros de fortuna sin escrúpulos, por el contrario son presentados como aspirantes cualificados a ocupar el trono, en base a la argumentaciones carlistas que en parte expone, pero que en caso alguno discute o contradice, y que además demuestran actuar con dignidad, inteligencia y sagacidad.

Todo lo anterior caería dentro de la normalidad si quién manifiesta tal respeto no fuera Juan Balansó, otrora enemigo declarado del Carlismo y de la "dinastía rival". ¿Cual ha sido el motivo de tal cambio de actitud?. Sería ingenuo hablar de "conversión", Balansó sigue siendo tan enemigo del Carlismo como antes; ¿ha sido acaso la conclusión a que ha llegado trás un completo estudio del tema?, tampoco puesto que hace años lo conocía, disponía de documentación abundante - se trata de un especialista en estos temas monárquicos - y lo que ha hallado de nuevo no es suficiente para tal cambio de rumbo.

El enigma sigue, y al menos para mí, es lo que más me interesa del libro. ¿Se trata de una simple venganza contra "su dinastía" por cierto apartamiento sufrido los últimos años?, ¿es una obra "de encargo"?, y si es así ¿quién le propuso el tabajo, y con que fin?. Tal vez algún día lo sabremos.

La obra por lo demás, es recomendable, excepto por el último capítulo que es el resultado de unos contactos con la más recalcitrante derecha, pero el regusto final es agradable y hasta optimista para el Carlismo: las ausencias de l os carlistas, dice el autor en el preámbulo, "son siempre temporales". Y también hay que interpretar ¿por qué no?, de forma positiva el críptico título del capítulo postrero " Carlos Hugo: el fin del principio".

ARAGON

Como conmemoración institucionalizada desde hace varios años, se ha vuelto a celebrar en Zaragoza la "CincoMarzada" en la que los carlistas aragoneses recuerdan el asesinato por las autoridades liberales de los que se sublevaron en defensa de los principios de libertad y justicia durante la primera guerra carlista.

Trás una misa en la Iglesia de San Pablo tuvo lugar un acto político y de confraternización que estuvo más concurrido que en años anteriores.

DIA DE LA LUCHA CARLISTA

El tradicional día de los Mártires que Carlos VII instituyó para recordar a todos los carlistas muertos y perseguidos en el transcurso de las tres guerras ha sido conmemorado en diversos lugares de España. Queremos destacar los actos celebrados en Lumbier por los carlistas de Navarra, en Madrid, en Bilbao ....
Esta celebración que había decaido en los últimos años vuelve a revitalizarse.

CHIAPAS

El Partido Carlista se ha alineado decididamente en solidaridad con la rebelión de los mejicanos de Chiapas contra el poder opresor del capitalismo de esa nación. En esa línea y junto con otros partidos, el carlista ha firmado el "Manifiento de Solidaridad" con el pueblo de Chiapas y asímismo ha partidcipado en cuantas actividades y manifestaciones se vienen celebrando, como han sido las de Navarra y Madrid entre otras.

DEFENSA DEL EUSKERA

En la rueda de prensa celebrada recientemente en defensa del euskera por parte de cuatro partidos vascos y otras asociaciones culturales, intervino el Partido Carlista- EKA al objeto de denunciar la situación de injusta postergación de dicho idioma y para promover la potenciación de su enseñanza y difusión.

"FUNDACION AMIGOS DE LA HISTORIA DEL CARLISMO"

Esta asociación recientemente creada e integrada en su dirección por miembros del Partido Carlista, está desarrollando una gran actividad con amplio eco en los ambientes culturales especialmente de Navrrra. Como muestra de lo que estamos diciendo es el ciclo de conferencias ya celebrado y que, por la importancia de las personas intervinientes puede dar idea de la difusión a la que hemos hecho mención: el 18 de marzo Xabier Arzallus disertó sobre "Carlismo, Nacionalismo y familia Arana Goiri"; el siguiente día 25 Gregorio Monreal (Presidente de la Sociedad de Estudios Vascos) sobre "Fueros y contituciones, la crisis de un sistema político"; y por último el 31 del mismo mes, Juan Cruz Alli (aún era Presidente del Gobierno de Navrra) sobre el Convenio de Vergara. Asímismo, el pasado día 5 de abril se efectuó un "Recorrido Histórico Cultural por Tierra Estella".

CREACION DE LA "FUNDACIóN CARLISMO"

El éxito que ha significado la "Fundación Amigos de la Historia del Carlismo" ha movido a que se promueva la creación de otra fundación que no es competitiva de la ya existente (de ámbito totalmente navarro) sino complementaria de ella pero con la diferencia de tener carácter estatal. Esta nueva fundación (a la que posiblemente seguirá otra en el País Valeciano) tiene como objetivo prioritario la salvaguardia del patrimonio histórico del Carlismo, y concretamente su recuperación, mantenimiento y expresión pública de todo el inmenso legado que

más de 160 años de historia estamos obligados a legar a las futuras generaciones tanto del Partido como de la general ciudadanía española.

Su creación está prácticamente terminada y en corto espacio de tiempo va a iniciar las actividades de las que puntualmente se informará.

Es tal la importancia del proyecto que creemos es obligación de todo carlista colaborar con la misma, ya sea haciéndose socio de tal fundación , ya mediante la aportación de recuerdos, documentos, libros, etc. para constituir el mayor fondo posible que completaría el que ya constituye el aún en ciernes "Museo Histórico del Carlismo" que serviría de base para profundizar en la investigación sobre el Partido Carlista y la necesaria difusión mediante conferencias, actos culturales, simposios, intercambios, exposiciones, etc.

NUEVO LIBRO DE REGO

Bajo el título "Los Borbón Parma" Manuel Rego Nieto acaba de publicar un nuevo libro dedicado especialmente a Don Javier. Rego ha hecho un trabajo muy interesante en el que , además de los datos históricos que proporciona está inspirado en un acendrado sentimiento de lealtad hacia las últimas generaciones de esta Familia.

En el próximo número de IM se hará una recensión de dicho libro que por la premura de tiempo no la hemos podido efectuar en este.
Para pedidos habrá de dirigirse a su autor calle Marcelo Macias , 33 32002 Orense y asímismo a esta Secretaría General calle del Limón, 6 - 1º- B 28015 Madrid.

CATALUÑA

Continua la visita a las diversas comarcas al objeto de completar la reorganización del Partido. Igualmente se está buscando un nuevo local que sirva de centro de actividades para todo el Principado.

PAÍS VALENCIANO

Se nos comunica del Partido en Valencia que con fecha 10 de abril se ha dictado resolución de inscripción del "Partit Carlista del País Valenciá".
Por consiguiente ya es totalmente legal su existencia, la cual se ha conseguido trás una dura brega burocrática.

"VALLE-INCLAN Y EL CARLISMO"

Con este título la Infanta Doña María Teresa de Borbón Parma ha pronunciado una conferencia el día 27 del mes abril en el Ateneo de Madrid, que estuvo muy concurrida.
Con un amplio acopio de datos Doña María Teresa desarrolló el tema de una forma muy atractiva manteniendo y demostrando algo que de todos es sabido : el Carlismo indudable de D. Ramón María del Valle Inclán.

GALO ZAPATERO MORALES

El pasado día 21 de marzo falleció en Valencia nuestro compañero Galo Zapatero a resultas de una grave enfermedad que valientemente sobrellevó estos últimos años. Carlista integro, en la uLtima etapa de su vida tuvo la única dedicación posible dadas las circunstancias: la de escribir. Como homenaje a este compañero desaparecido publicamos en este número el último artículo suyo aparecido.

im

Boletín DEL PARTIDO CARLISTA DE EUSKALHERRIA

PARTIDO CARLISTA DE EUSKAL-HERRIA
C/ San Fermín, 31 - 3º izda.
31004 Pamplona



AUTOGESTIÓ

LLIBERTAT-FEDERALISME-SOCIALISME



FULL INFORMATIU DEL PARTIT CARLISTA DEL PAÍS VALENCIÀ

PARTIT CARLISTA DEL PAÍS VALENCIA
C/ Pere III, 2
12540 Vila-real (Castellón)



INFORMACION DEL CARLISMO

I.M.
C/ Limón, 6 1º B
28015 Madrid

BOLETIN SUSCRIPCION

FORMA DE PAGO:

Giro Postal de fecha ______ y número ______

DATOS A INCLUIR EN EL CUPON

Nombre y Apellidos ______
Dirección ______
Ciudad ______ Provincia ______
C.P. ______ Teléfono ______
País ______

FIRMA DEL SOLICITANTE

Rellene y envíe este cupón a: PARTIDO CARLISTA Calle Limón, 6 - 28015 MADRID

DEPOSITO LEGAL M - 8914 - 1988

Remite: PARTIDO CARLISTA
C/ Limón, 6
MADRID - 28015

D. ______
Calle: ______
Población: ______